



Resolución de Dirección Ejecutiva

VISTOS:

El Informe N° D002019-2022-MIDIS/PNAEQW-STPAD de la Secretaría Técnica de los Órganos Instructores y Sancionadores del Procedimiento Administrativo Disciplinario, y el Informe N° D000724-2022-MIDIS/PNAEQW-UAJ de la Unidad de Asesoría Jurídica del Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma, y;

CONSIDERANDO:

Que, mediante Decreto Supremo N° 008-2012-MIDIS, y sus modificatorias, se crea el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma, como Programa Social del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, con la finalidad de brindar un servicio alimentario de calidad a las/los escolares de las instituciones educativas públicas bajo su ámbito de cobertura;

Que, el artículo 89 de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, señala que en caso de amonestación escrita la sanción es impuesta por el jefe inmediato y es oficializada por el jefe de Recursos Humanos; asimismo, indica que la apelación interpuesta contra la sanción de amonestación escrita es resuelta por el Jefe de Recursos Humanos o quien haga sus veces, lo que implica que este además de oficializar la sanción de amonestación escrita también resuelve la apelación que se interponga a la imposición de dicha resolución;

Que, no obstante, de acuerdo a lo señalado en el Informe Técnico N° 832-2017-SERVIR/GPGSC, de fecha 10 de agosto de 2017, en caso el Jefe de la Oficina de Recursos Humanos sea el que imponga la sanción de amonestación escrita, actuando como órgano sancionador, y se interponga un recurso de apelación contra dicha sanción, estaríamos ante una causal de abstención contemplada en el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, (en adelante TUO de la Ley N° 27444);

Que, en ese sentido, mediante Resolución de Sanción de fecha 20 de setiembre de 2022, el Jefe de la Unidad de Recursos Humanos actuando en calidad de Órgano Sancionador en el procedimiento administrativo disciplinario signado en el Expediente N° 256-2021-MIDIS/PNAEQW-STPAD, impuso la sanción de Amonestación Escrita al servidor Diego Romero Caypa, Abogado de la Unidad Territorial Tacna;

Que, el citado servidor, de conformidad con lo señalado en el artículo 220 del TUO de la Ley N° 27444, ha interpuesto recurso de apelación contra la Resolución de Sanción de fecha 20 de setiembre de 2022, por los fundamentos que en ese escrito señala;



Que, en el informe de Vistos, la Secretaría Técnica de los Órganos Instructores y Sancionadores del Procedimiento Administrativo Disciplinario señala que el Jefe de la Unidad de Recursos Humanos, en el presente caso actuó como Órgano Sancionador y emitió pronunciamiento imponiendo sanción de Amonestación Escrita; por tanto, se encuentra impedido para resolver el recurso de apelación interpuesto por el servidor Diego Romero Caypa; motivo por el cual el Jefe de la Unidad de Recursos Humanos ha solicitado su abstención mediante Informe N° D000246-2022-MIDIS/PNAEQW-URH de fecha 20 de octubre de 2022;

Que, el numeral 2 del artículo 99 del TUO de la Ley N° 27444, establece que: *“La autoridad que tenga facultad resolutive o cuyas opiniones sobre el fondo del procedimiento puedan influir en el sentido de la resolución, debe abstenerse de participar en los asuntos cuya competencia le esté atribuida, en los siguientes casos: 2. Si ha tenido intervención como asesor, perito o testigo en el mismo procedimiento, o si como autoridad hubiere manifestado previamente su parecer sobre el mismo, de modo que pudiera entenderse que se ha pronunciado sobre el asunto, salvo la rectificación de errores o la decisión del recurso de reconsideración”,* (el resaltado es nuestro);

Que, habiéndose configurado la causal de abstención prevista en el numeral 2 del artículo 99 del TUO de la Ley N° 27444, y de acuerdo con lo señalado en el Informe Técnico N° 832-2017-SERVIR/GPGSC, de fecha 10 de agosto de 2017, corresponde aprobar la abstención del Jefe de la Unidad de Recursos Humanos para resolver el recurso de apelación presentado, debiendo el superior jerárquico resolver el recurso de apelación interpuesto contra la Resolución de Sanción de fecha 20 de setiembre de 2022;

Que, la Unidad de Asesoría Jurídica, a través del Informe N° D000724-2022-MIDIS/PNAEQW-UAJ, emite opinión favorable respecto a la abstención solicitada;

Con el visado de la Unidad de Recursos Humanos y de la Unidad de Asesoría Jurídica;

En uso de las atribuciones establecidas en el Decreto Supremo N° 008-2012-MIDIS, y sus modificatorias, la Resolución Ministerial N° 283-2017-MIDIS, y la Resolución Ministerial N° 081-2019-MIDIS;

SE RESUELVE:

Artículo 1.- DECLARAR la abstención del Jefe de la Unidad de Recursos Humanos para resolver el recurso de apelación interpuesto por el servidor Diego Romero Caypa, contra la Resolución de Sanción de fecha 20 de setiembre de 2022, en el Expediente N° 256-2021-MIDIS/PNAEQW-STPAD, de la Secretaría Técnica de los Órganos Instructores y Sancionadores del Procedimiento Administrativo Disciplinario, por las razones expuestas en la parte considerativa de la presente resolución.

Artículo 2.- DISPONER que la Unidad de Recursos Humanos, previo informe de la Secretaría Técnica de los Órganos Instructores y Sancionadores del Procedimiento Administrativo Disciplinario, remita al Superior Jerárquico el Expediente N° 256-2021-MIDIS/PNAEQW-STPAD, de la Secretaría Técnica antes mencionada, a fin de resolver el recurso de apelación interpuesto.

Artículo 3.- ENCARGAR a la Coordinación de Gestión Documentaria y Atención al Ciudadano, la notificación de la presente Resolución a la Unidad de Recursos Humanos y a la Secretaría Técnica de los Órganos Instructores y Sancionadores del Procedimiento Administrativo Disciplinario del Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma, a través de medios electrónicos.

Artículo 4.- DISPONER que la Unidad de Comunicación e Imagen efectúe la publicación de la presente Resolución en el Portal Web Institucional del Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma (www.qaliwarma.gob.pe) y su respectiva difusión.

Regístrese y notifíquese.

